



项目编号：SCZJDL〔2025〕53号

巴中科创通服务大厅等平台项目(装修部分)

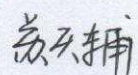
磋商报告

采购单位：巴中市科学技术局

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

中国·巴中

2025年9月

评审委员会组长签字：



一、采购活动基本情况介绍

巴中市科学技术局拟对巴中科创通服务大厅等平台项目(装修部分)采用竞争性磋商方式进行采购，特邀请符合本次采购要求的供应商参加。

1.采购公告于2025年9月12日在四川振嘉工程招标代理有限公司官网(<http://www.scszjdl.cn/>)上以公告形式发布；

2.出售(提供)采购文件时间为：2025年9月15日09:00至2025年9月19日17:00截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有☐：

无☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为：竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

评分因素	分值	评分标准	说明
整体报价	30分	响应报价得分=(评审基准价/最后报价)×30； 满足磋商文件要求，且最后报价最低的最后报价为评审基准价，其价格分为满分。(保留到小数点后2位)	客观

评审委员会组长签字：易永坤

进度计划	12分	供应商提供的施工组织进度计划包含：①工期目标、②工程进度计划、③工期及影响工期的因素、④确保工期的计划措施)方案包含以上内容求得12分；方案内容每有一项缺失扣3分，方案每有一处有缺陷扣1分，本项扣完为止。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、方案内容矛盾或表述前后不一致、仅有框架或标题、适用的标准(方法)错误、明显复制其他项目内容的任何一种情形。	主观
质量保证措施	21分	供应商提供的质量保证措施包含：①质量管理体系、②工程质量预防控制措施、③材料保障措施、④质量控制措施、⑤施工资料管理、⑥售后服务承诺及保修方案、⑦售后服务体系)方案包含以上内容求得21分；方案内容每有一项缺失扣3分，方案每有一处有缺陷扣1分，本项扣完为止。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、方案内容矛盾或表述前后不一致、仅有框架或标题、适用的标准(方法)错误、明显复制其他项目内容的任何一种情形。	主观
安全保证措施	15分	安全保证措施包含：①安全生产管理目标、②安全保证体系、③安全管理生产责任制、④现场安全措施、⑤临时用电安全措施)方案包含以上内容求得15分；方案内容每有一项缺失扣3分，方案每有一处有缺陷扣1分，本项扣完为止。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、方案内容矛盾或表述前后不一致、仅有框架或标题、适用的标准(方法)错误、明显复制其他项目内容的任何一种情形。	主观
环保文明措施	16分	环保文明措施包括：①环保施工保证措施、②生活卫生保障措施、③文明施工组织及保障措施、④工地标准化管理。方案包含以上内容求得16分；方案内容每有一项缺失扣4分，方案每有一处有缺陷扣1分，本项扣完为止。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、方案内容矛盾或表述前后不一致、仅有框架或标题、适用的标准(方法)错误、明显复制其他项目内容的任何一种情形。	主观



履约能力	6分	投标供应商自2022年1月1日至投标截止日期（以合同签订时间为准）完成类似项目的，每提供一个类似业绩（装修工程）得3分，最高6分。注：须提供完整合同复印件并加盖供应商公章。	客观
------	----	--	----

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

巴中市江北大道西段凯悦名城9栋12楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）。

3.2、评审委员会成员名单：

李志宏、苏天辅、黄睦霖；

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，技术、经济方面评审专家2人，由苏天辅担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间、地点及获取采购文件名单

按照《磋商文件》规定的时间，于2025年9月25日，在巴中市江北大道西段凯悦名城9栋12楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）（开标地点）进行。

获取采购文件名单

评审委员会组长签字：苏天辅



获取采购文件供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川荭博时代建筑工程有限公司
2	四川涛金建筑工程有限公司
3	四川鼎汉大唐装饰工程有限公司

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2025 年 9 月 25 日 9:30 时，共收到 3 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川荭博时代建筑工程有限公司
2	四川涛金建筑工程有限公司
3	四川鼎汉大唐装饰工程有限公司

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1.评审过程程序是否严格按照政府采购的法律法规和磋商文件的约定程序进行

是 ☒

否 ☐:

2.评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是 ☐:

否 ☒

评审委员会组长签字: 希天辅



5.2、采购代理机构解释情况

有☐:

无☒

5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐

否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川荭博时代建筑工程有限公司
2	四川涛金建筑工程有限公司
3	四川鼎汉大唐装饰工程有限公司

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1		

评审委员会组长签字: 姜永东



2		
3		

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了1轮磋商2次报价（响应文件报价一次、磋商后报价1次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川荭博时代建筑工程有限公司	275
第二名	四川涛金建筑工程有限公司	274.82
第三名	四川鼎汉大唐装饰工程有限公司	274.46

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	投标总价（下浮率%）
第一成交候选人	四川荭博时代建筑工程有限公司	1.1%
第二成交候选人	四川涛金建筑工程有限公司	0.9%
第三成交候选人	四川鼎汉大唐装饰工程有限公司	0.5%

评审委员会组长签字：高天楠

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：苏天辅 黄晓霖 李志宏

现场监督代表签字：张鹏山

评审委员会组长签字：苏天辅