



SCZJDL〔2025〕36号

普陀村美丽乡村公共活动中心建设项目对四川
光雾山自然保护区自然资源、自然生态系统和主
要保护对象影响评价报告项目

磋商报告

采购单位：南江县光雾山镇普陀村村民委员会

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

中国·巴中

2025年7月

评审委员会组长签字：



一、采购活动基本情况介绍

南江县光雾山镇普陀村村民委员会拟对普陀村美丽乡村公共活动中心建设项目对四川光雾山自然保护区自然资源、自然生态系统和主要保护对象影响评价报告项目采用竞争性磋商方式进行采购，特邀符合本次采购要求的供应商参加报价。

1.采购公告于 2025 年 7 月 04 日在四川振嘉工程招标代理有限公司网站（<http://www.scszjdl.cn/>）上以公告形式发布；

2.出售（提供）采购文件时间为：2025 年 7 月 07 日 09:00 至 2025 年 7 月 11 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有 ☐：

无 ☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为：竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 30%	30 分	满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格	共同类

评审委员会组长签字：



			为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*10%*100。	评审因素
2	项目实施方案 32%	32分	1、根据供应商提供的项目服务方案：①方案整体规划；②各分项调查时间安排；③基础资料收集方案；④后勤保障；⑤时间节点控制。对以上5项进行综合评审；完全满足采购需求的得20分，方案每缺少一项扣4分，每有一项内容存在缺陷、不满足的扣2分。 2、根据供应商提供的项目保障措​​施方案：①进度保障措施；②安全保障措施；③质量保障措施。对以上3项进行综合评审；完全满足采购需求的得12分，方案每缺少一项扣4分，每有一项内容存在缺陷、不满足的扣2分。 注：内容存在缺陷或不满足是指方案内容脱离项目实际情况或与项目无关且不匹配，内容前后不致、内容表述错误、内容涉及的规范或标准错误、内容不适用本项目实际需求等情况。	技术类 评审因素
3	后续服务方案 12%	12分	根据供应商针对本项目的后续服务方案：①后续服务方案及承诺；②服务管理体系(至少包含:响应时间、专业人员配置联系人及联系电话)；③技术支持能力。对以上3项进行综合评审；完全满足本项目	技术类 评审因素

			实际需求的得 12 分，每缺少一项扣 4 分，每有一处有缺陷扣 2 分，扣完为止，未提供不得分。 注：内容存在缺陷或不满足是指方案内容脱离项目实际情况或与项目无关且不匹配，内容前后不致、内容表述错误、内容涉及的规范或标准错误、内容不适用本项目实际需求等情况。	
4	人员配置 18%	18分	1、拟派本项目项目负责人：具有城乡建设规划专业（或林业类专业）初级职称的得 1 分，具有城乡建设规划专业（或林业类专业）中级职称的得 2 分，具有城乡建设规划专业（或林业类专业）高级及以上职称的得 3 分。本项最高得 3 分。 2、拟派本项目技术负责人：具有城乡建设规划专业（或林业类专业）初级职称的得 1 分，具有城乡建设规划专业（或林业类专业）中级职称的得 2 分，具有城乡建设规划专业（或林业类专业）高级及以上职称的得 3 分，本项最多得 3 分。 3、拟派本项目技术服务人员（项目负责人和项目技术负责人除外）中：具有城乡建设规划专业（或林业类相关专业）高级及以上职称的每有一个得 3 分，具有城乡建设规划专业（或林业类相关专业）中级职称每有一个得 2 分，具有城乡建设规划专业（或林业类相关专业）初级职称每有一个得 1 分，本项最	共同类 评审因素

			多得 12 分。 3、注：（1）提供有效期内的相关证书或证明材料复印件加盖供应商公章；（2）以上人员须为供应商本单位人员，供应商需提供相应的证明材料复印件加盖供应商公章。	
5	业绩 8%	8 分	提供 2022 年 7 月 1 日至今类似业绩，每提供一个得 4 分，本项最多得 8 分。 注：须提供合同复印件（或中标/成交通知书），类似业绩时间以合同签订时间为准，加盖供应商公章。	共同类 评审因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）。

3.2、评审委员会成员名单：

徐春燕、李震、王燚林；

评审委员会组长签字：





根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，技术、经济方面评审专家 2 人，由 李震 担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于 2025 年 7 月 17 日，在巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）（开标地点）进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2025 年 7 月 17 日 15:00 时，共收到 3 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川山海图农林科技有限公司
2	四川省林业和草原调查规划院
3	四川林诺工程咨询有限公司

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1. 评审过程程序是否严格按照政府采购的法律法规和磋商文件的约定程序进行

评审委员会组长签字：

是 ☒

否 ☐:

2. 评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是 ☐:

否 ☒

5.2、采购代理机构解释情况

有 ☐:

无 ☒

5.3、投标人有无澄清情况

有 ☐:

无 ☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是 ☐

否 ☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是 ☐:

否 ☒

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川山海图农林科技有限公司
2	四川省林业和草原调查规划院

评审委员会组长签字:



3	四川林诺工程咨询有限公司
---	--------------

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1		
2		
3		

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了 1 轮磋商 2 次报价（响应文件报价一次、磋商后报价 1 次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川省林业和草原调查规划院	258.82
第二名	四川林诺工程咨询有限公司	246
第三名	四川山海图农林科技有限公司	226.95

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	投标总价（元）
第一成交候选人	四川省林业和草原调查规划院	385000.00

评审委员会组长签字：





第二成交候选人	四川林诺工程咨询有限公司	400000.00
第三成交候选人	四川山海图农林科技有限公司	389500.00

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：

徐李立

王凯林

李强

现场监督代表签字：

王强

评审委员会组长签字：

李强