



项目编号：SCZJDL〔2025〕14号

巴中市经济和信息化局第112届全国糖酒

商品交易会展台采购项目

磋商报告

采购单位：巴中市经济和信息化局

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

中国·巴中

2025年3月13日

评审委员会组长签字

一、采购活动基本情况介绍

巴中市经济和信息化局拟对巴中市经济和信息化局第 112 届全国糖酒商品交易会展台采购项目采用竞争性磋商方式进行采购,特邀请符合本次采购要求的供应商参加。

1.采购公告于 2025 年 2 月 28 日在四川振嘉工程招标代理有限公司官网 (<http://www.scszjdl.cn/>) 上以公告形式发布;

2.出售(提供)采购文件时间为:2025 年 3 月 3 日 09:00 至 2024 年 3 月 7 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有☐:

无☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为:竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 10%	10 分	以本次满足磋商文件要求的最低报价为评审基准价, 报价得分=(基准价/响应报价)×10(保留小数点后两位)	共同评分因素
2	设计方案 48%	设计理念及设计元素 (14 分)	1.设计主题明确, 符合本项目设计要求得 5 分。 2.展馆构思新颖, 定位准确, 得 4 分; 重点方面突出, 加 1 分。 3.展示内容完整, 能准确表达本项目设计内容, 得 4 分。	技术类评分因素

评审委员会组长签字: 

		功能布局及参观流线 (10分)	1.展区平面布局分区明晰,得4分;合理利用展场空间,加1分; 2.动态参观线路满足项目要求,得4分;参观人流出入展位的设计疏散快捷,加1分。	
		设计深度 (10分)	展馆内功能设计完整;供应商有成熟的设计方案, 1.包含内容脚本、三维效果图、平面图,得6分,缺一项扣2分; 2.展板、灯箱的设计新颖、多样化,加1分;材质的运用环保、美观,加1分。 3.灯光效果清晰明亮,得1分;与展台主色调协调,加1分。	
		声光电运用 (14分)	1.充分利用声、光、电、图片、文字、多媒体、等多种表现手法,得12分,缺一项扣2分。 2.综合应用效果明显,加1分 3.整体效果恢宏,加1分。	
3	施工组织设计 33%	施工方案与技术措施 (10分)	包含但不限于以下内容:(1)施工组织安排的总体设想;(2)工作流程及内容;(3)项目管理人员配置;(4)关键环节控制;(5)现场展台的撤除方案。完全满足项目实际需求得10分,每缺漏一项扣2分,每存在一处不足(不足是指:该方面内容体现不齐全;阐述存在逻辑错误;涉及内容无重点,不能体现出本项目的特点;语言错误或存在歧义;与本项目实际不相符;项目名称、实施地点与本项目不一致等)扣1分,扣完为止。	技术类评分因素
		质量保证措施 (8分)	包含但不限于以下内容:(1)质量管理目标(2)质量管理体系;(3)工程质量保证措施;(4)质量服务承诺。完全满足项目实际需求的得8分,每缺漏一项扣2分,每存在一处不足(不足是指:该方面内容体现不齐全;阐述存在逻辑错误;涉及内容无重点,不能体现出本项目的特点;语言错误或存在歧义;与本项目实际不相符;项目名称、实施地点与本项目不一致等)扣1分,扣完为止。	
		安全保证措施 (9分)	包含但不限于以下内容:(1)安全措施;(2)活动进行中的突发情况的处理方案;(3)重要环节控制措施。完全满足项目实际需求的得9分,每缺漏一项扣3分,每存在一处不足(不足是指:该方面内容体现不齐全;阐述存在逻辑错误;涉及内容无重点,不能体现出本项目的特点;语言错误或存在歧义;与本项目实际不相符;项目名称、实施地点与本项目不一致等)扣1分,扣完为止。	
		工期保证措施 (6分)	包含但不限于以下内容:(1)工程施工进度计划;(2)确保工期的技术组织措施。完全满足项目实际需求的得6分,每缺漏一项扣3分,每存在一处不足(不足是指:该方面内容体现不齐全;阐述存在	

评审委员会组长签字:





振嘉
ZHENJIA

四川振嘉工程招标代理有限公司

专业·诚信·合力创新

			逻辑错误；涉及内容无重点，不能体现出本项目的特点；语言错误或存在歧义；与本项目实际不相符；项目名称、实施地点与本项目不一致等）扣 1 分，扣完为止。	
4	业绩 9%	9 分	提供 2021 年 1 月 1 日至今类似业绩，每提供一个得 3 分，本项最多得 9 分。类似业绩：2021 年以来完成的各类型展会特装，项目内容须包含设计、制作、布展搭建、撤展等。 注：须提供合同复印件（或中标/成交通知书），类似业绩时间以合同签订时间为准，加盖供应商公章。	共同 评分 因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）。

3.2、评审委员会成员名单：

刘武贤、徐春燕、杨丽莉。

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，技术、经济方面评审专家 2 人，由 刘武贤 担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表 1 人负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于 2025 年 3 月 13 日，在巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）

评审委员会组长签字：



司) (开标地点) 进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2025 年 3 月 13 日 15:00 时, 共收到 3 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川贤合会展服务有限公司
2	四川钜基锋尚文化创意有限公司
3	成都耀视达展览展示服务有限公司

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1. 评审过程程序是否严格按照政府采购的法律法规和磋商文件的约定程序进行

是 ☒

否 ☐:

2. 评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是 ☐:

否 ☒

5.2、采购代理机构解释情况

有 ☐:

无 ☒

评审委员会组长签字:



5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐

否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川贤合会展服务有限公司
2	四川钜基锋尚文化创意有限公司
3	成都耀视达展览展示服务有限公司

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1		

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了 1 轮磋商
次报价（响应文件报价 1 次、磋商后报价 1 次）并形成了磋商情

评审委员会组长签字:



况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川贤合会展服务有限公司	192.00
第二名	四川钜基锋尚文化创意有限公司	183.91
第三名	成都耀视达展览展示服务有限公司	151.91

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	投标总价（元）
第一成交候选人	四川贤合会展服务有限公司	95500.00
第二成交候选人	四川钜基锋尚文化创意有限公司	95760.00
第三成交候选人	成都耀视达展览展示服务有限公司	95800.00

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：

杨丽莉

徐李兴

现场监督代表签字：

张博

评审委员会组长签字：