

项目编号：SCZJDL〔2024〕40号

平昌县人民法院消防整改服务采购项目

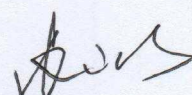
磋商报告

采购单位：平昌县人民法院

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

2024年08月

评审委员会组长签字：



一、采购活动基本情况介绍

本项目 1 个包，为平昌县人民法院消防整改服务采购项目，详见磋商文件。

1.采购公告于 2024 年 07 月 23 日在中国采招网和四川振嘉工程招标代理有限公司网站发布；

2.出售（提供）采购文件时间为：2024 年 07 月 24 日 09:00 至 2024 年 07 月 30 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有 ☐

无 ☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

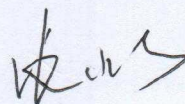
本项目评审方法为：竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

详见磋商文件第十章

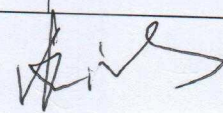
序号	评分因素	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	满足磋商文件要求且报价最低的报价为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价 / 报价)* 10 注：政策性鼓励与惩戒按照本磋商文件规定执行。	10	共同评审因素
2	业绩 10%	提供自 2021 年 8 月 5 日（含 2021 年 8 月 5 日）至递交响应文件截止日期前的类似项目业绩，每提供 1 个得 5 分，最多得	10	技术评分因素

评审委员会组长签字：



		10分。注：提供中标（成交）通知书或合同复印件加盖供应商公章，未提供或未盖章的不得分。		
3	项目实施 方案 50%	供应商针对本项目拟定项目实施方案，包含①对本项目概况的理解；②安装方案；③完整的项目进度计划及进度保障措施；④设备调试方案；⑤质量保证措施；⑥安全文明管理措施；⑦供货期保障措施；⑧安全应急预案；⑨对原有装修成果的保护措施；⑩售后服务技术支持。以上10项方案内容，每有一项方案内容满足项目需求的得5分，满分50分，方案内容中每有一处存在错误或不足的扣2.5分，分值扣完为止。 说明：（1）只是简单的复制采购需求内容而没有具体详细阐述的按照错误或不足处理。（2）错误或不足是指：非专门针对本项目或与本项目需求不匹配的情形；方案内容脱离项目实际情况；方案内容前后矛盾；涉及的规范及标准错误；项目信息错误；方案内容缺乏落地执行等任意一种情形。	50.00	技术评审因素
4	项目售后 服务方案 (20%)	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案进行评审，售后服务方案包括但不限于： ①售后服务内容、售后服务团队、②响应时间、③质量保障、④应急预案、⑤网络安全风险防范等，以上五项内容完全符合实际情况、内容完善、满足采购需求得20分，每缺漏一项扣4分；每项有一处内容存在缺陷之一（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失等）扣2分。	20.00	共同评分 因素
5	人员配置 10%	1. 供应商拟投入本项目的项目经理具备机	10.00	共同评分因素

评审委员会组长签字：



	电专业二级建造师证的得 5 分。 2. 供应商拟投入本项目的项目技术负责人具有一级消防工程师证书的得 3 分； 3. 投标人拟投入本项目的安装人员具有中级建（构）筑物消防员证书，得 2 分。 注：上述同一人员不重复计分，提供在本单位在职证明材料及人员证书材料复印件，并加盖鲜章。		
--	---	--	--

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

四川振嘉工程招标代理有限公司（巴中市巴州区江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼）

3.2、评审委员会成员名单：

李凤雏、力华梅、张永强；

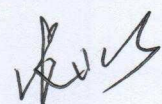
根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济等方面评审专家 2 人，由 张永强 担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于 2024 年 08 月 05 日在四川振嘉工程招标代理有限公司（开标地点）进行。

评审委员会组长签字：



4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2024 年 08 月 05 日 10:00 时，共收到 3 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	/
2	/
3	/
4	/
5	/
6	/
7	/

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1.评审过程程序是否严格按照磋商文件的约定程序进行

是☒

否☐:

2.评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

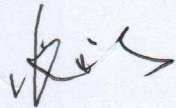
是☐:

否☒

5.2、采购代理机构解释情况

有☐:

评审委员会组长签字:



无☒

5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐:

否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

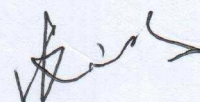
5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川周鼎消防工程有限公司
2	四川安德顺科技有限公司
3	四川玮图消防工程有限公司

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1	/	/
2	/	/
3	/	/

评审委员会组长签字:



5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了一轮磋商两次报价（响应文件报价一次、磋商后报价一次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川玮图消防工程有限公司	186.50
第二名	四川安德顺科技有限公司	166.88
第三名	四川周鼎消防工程有限公司	165.82

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价(元)
第一成交候选人	四川玮图消防工程有限公司	172000.00
第二成交候选人	四川安德顺科技有限公司	172700.00
第三成交候选人	四川周鼎消防工程有限公司	173000.00

八、其他情况说明：

有☐：

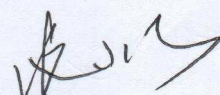
无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

评审委员会组长签字：



磋商小组成员签字：力华掬 李凤珍 张心岭

现场监督代表签字：李凤珍

评审委员会组长签字：张心岭