



四川振嘉工程招标代理有限公司

专业·诚信·合力创新



项目编号：SCZJDL〔2024〕5号

巴中市公安局信息化建设及天网扩容改造

项目密码应用安全性评估

磋商报告

采购单位：巴中市公安局

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

中国·巴中

2024年3月

评审委员会组长签字：



一、采购活动基本情况介绍

巴中市公安局拟对巴中市公安局信息化建设及天网扩容改造项目密码应用安全性评估采用竞争性磋商方式进行采购,特邀请符合本次采购要求的供应商参加。

1.采购公告于 2024 年 3 月 6 日在四川振嘉工程招标代理有限公司官网 (<http://www.scszjdl.cn/>) 上以公告形式发布;

2.出售(提供)采购文件时间为:2024 年 3 月 7 日 09:00 至 2024 年 3 月 13 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有 ☐:

无 ☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为:竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

详见磋商文件第八章

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 25%	25 分	以满足磋商文件要求且最终有效报价最低的磋商报价为评审基准价,其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算:磋商报价得分=(磋商基准价/最后磋商报价)×25×100%。	共同评审因素

评审委员会组长签字:

2	服务 团队 人员 配备 13%	13 分	1、项目经理（1人）具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）信息系统项目管理师证书得3分，本项最多得3分，未提供不得分。 2、本项目服务团队除项目经理外不少于5人，以下证书每提供一个得2分，最多得10分： （1）商用密码应用安全性评估人员测评能力考核成绩书并且通过考核； （2）具有注册信息安全专业人员证书（CISP）中的“注册信息系统审计师（CISP-A）”。 注：提供相关人员证书复印件和在职证明材料并加盖供应商公章；以上人员不重复记分。	共同评审因素
3	服务 方案 45%	45分	投标人针对本项目提供的测评服务方案包括但不限于：①测评需求、②测评内容、③测评方法、④测评工具、⑤测评进度计划、⑥测评人员安排、⑦项目质量管理、⑧售后服务范围、⑨售后服务质量保证方案。对各项进行评审，每项内容充分详实且符合本项目实际需求的得满分45分；以上9项每有一项缺失的扣5分；每有一项内容存在缺陷的扣3分（缺陷是指：存在技术类评分因素在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、套用其他方案、凭空编造、只有简单描述无实质性内容等）直至本项扣分扣完为止。	技术评审因素
4	供应 商实 力 2%	2分	投标人具有GB/T19001或ISO9001质量管理体系认证书，并且覆盖范围包括信息系统安全测评的，得2分，本项最多得2分。 注：投标人提供有效的证明材料复印件并加盖供应商公章，不提供或未按要求提供材料的不得分。	共同评审因素
5	履约 能力 15%	15分	投标人自2021年1月1日（含1日）至今每有1个类似项目业绩（以合同数计算，业绩服务内容需包括类似信息系统商用密码评估服务）得5分，最多得15分。 注：投标人针对每个业绩案例提供合同关键页复印件（合同复印件至少包含合同首页、合同主要服务内容、合同金额、合同签字页）并加盖供应商公章，不提供或未按要求提供材料的不得分。	共同评审因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

巴中市江北大道西段凯悦名城9栋12楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）

评审委员会组长签字：





3.2、评审委员会成员名单：

李震、蹇述琼、孙彬；

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，技术、经济方面评审专家 2 人，由 李震 担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于 2024 年 3 月 18 日，在巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）（开标地点）进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2024 年 3 月 18 日 14:30 时，共收到 3 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	中科安永科技有限公司
2	四川省电子产品监督检验所
3	成都市信息系统与软件评测中心

评审委员会组长签字：



五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1.评审过程程序是否严格按照政府采购的法律法规和磋商文件的约定程序进行

是☒

否☐:

2.评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是☐:

否☒

5.2、采购代理机构解释情况

有☐:

无☒

5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐

否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

评审委员会组长签字:

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	中科安永科技有限公司
2	四川省电子产品监督检验所
3	成都市信息系统与软件评测中心

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1	/	/
2	/	/
3	/	/

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了1轮磋商2次报价（响应文件报价一次、磋商后报价1次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	成都市信息系统与软件评测中心	249
第二名	四川省电子产品监督检验所	233.97

评审委员会组长签字：





第三名	中科安永科技有限公司	224.94
-----	------------	--------

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	投标总价（元）
第一成交候选人	成都市信息系统与软件评测中心	199600.00
第二成交候选人	四川省电子产品监督检验所	199700.00
第三成交候选人	中科安永科技有限公司	199760.00

八、其他情况说明：

有☐：无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：无☒

磋商小组成员签字：

现场监督代表签字：

评审委员会组长签字：