



四川振嘉工程招标代理有限公司

专业·诚信·合力创新



项目编号：SCZJDL〔2023〕87号

恩阳区 2023 年森林草原湿地调查监测服务

磋商报告

采购单位：巴中市恩阳区农业农村局

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

中国·巴中

2023 年 12 月

评审组长签字：

刘锦



一、采购活动基本情况介绍

巴中市恩阳区农业农村局拟对恩阳区 2023 年森林草原湿地调查监测服务采用竞争性磋商方式进行采购,特邀请符合本次采购要求的供应商参加。

1.采购公告于 2023 年 11 月 21 日在四川振嘉工程招标代理有限公司官网 (<http://www.scszjdl.cn/>) 上以公告形式发布;

2.出售(提供)采购文件时间为:2023 年 11 月 22 日至 2023 年 11 月 28 日 09:00-12:00;14:00-17:00(北京时间,法定节假日除外)。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有☐:

无☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为:竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

详见磋商文件第八章

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且价格最低的报价作为基准价,其价格分为满分。报价得分=(基准价/报价) $\times$ 10 $\times$ 100%。	共同评分因素
2	服务方案 40%	40 分	根据提供的服务方案进行评审,包括但不限于: 1.服务内容分析包括但不限于:①包含对本项目的理解和认识、 ②技术重难点分析及解决方案,以上内容每具有一项得 5 分,	技术评分因素

评审组长签字:

			最多得 10 分。方案中存在缺陷每有一处扣 3 分，扣完为止。 2.项目实施方案包含但不限于：①按时完成服务的保证措施、②成果资料完整交接的保证措施、③人员管理措施、④安全与应急措施预案，以上内容每具有一项得 2.5 分，最多得 10 分。方案中存在缺陷每有一处扣 1 分，扣完为止。 3.服务质量保障方案包含但不限于：①质量管理机构设置、②人员职责、③质量管理制度与体系、④服务质量保障措施，以上内容每具有一项得 2.5 分，最多得 10 分。方案中存在缺陷每有一处扣 1 分，扣完为止。 4.售后服务方案包含但不限于：①售后服务措施、②售后服务体系、③售后服务内容、④售后服务保障方案，以上内容每具有一项得 2.5 分，最多得 10 分。方案中存在缺陷每有一处扣 1 分，扣完为止。 注：缺陷指内容阐述与实际情况不符或存在套用其他项目方案或过于简略或前后内容互相矛盾或存在与本项目无关的内容或描述不符合本项目采购需求。	
3	人员配置 26%	26 分	(1) 项目负责人：供应商拟派本项目的项目负责人具有林业专业中级职称的 1 个得 4 分，高级职称的 1 个得 8 分，本项最高得 8 分。 (2) 技术负责人：供应商拟派本项目的技术负责人具有林业类相关专业中级职称 1 个得 4 分，高级职称的 1 个得 8 分，本项最高得 8 分，未提供不得分。 (3) 其他人员：每具有一个林业专业中级职称及以上的得 2 分，本项最高得 10 分，未提供不得分。 注：(1) 以上人员不重复得分。 (2) 以上人员须提供符合评分要求的专业技术职称证书并加盖供应商公章，否则不得分。	共同评分因素



4	供应商综合能力 9%	9分	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书,职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书,每有一个得3分,本项最高得9分。 注:提供证书复印件加盖供应商公章(鲜章),否则不得分。	共同评分因素
5	业绩 15%	15分	供应商 2021 年 1 月 1 日至今具有一个同类业绩得 5 分,本项最多 15 分。 注:提供成交通知书、合同复印件并加盖供应商公章,否则不得分。	共同评分因素

注:评分的取值按四舍五入法,保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点:

巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。(四川振嘉工程招标代理有限公司)。

3.2、评审委员会成员名单:

刘强、郑军、卢军;

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定,成立了由 3 人组成的评审委员会(其中,技术、经济方面评审专家 2 人,由 刘强 担任本次评审委员会组长,由采购人委托采购人代表 1 人)负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间,于 2023 年 12 月 4 日,在巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。(四川振嘉工程招标代理有限公司)

评审组长签字:



司) (开标地点) 进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2023 年 12 月 4 日 10:00 时, 共收到 3 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	乐山市绿艺林业规划设计有限公司
2	成都青叶林业规划设计有限公司
3	陕西永润农林科技有限责任公司

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1. 评审过程程序是否严格按照政府采购的法律法规和磋商文件的约定程序进行

是 ☒

否 ☐:

2. 评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是 ☐:

否 ☒

5.2、采购代理机构解释情况

有 ☐:

无 ☒

评审组长签字: 刘强



5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐

否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	乐山市绿艺林业规划设计有限公司
2	成都青叶林业规划设计有限公司
3	陕西永润农林科技有限责任公司

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1		

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了 1 轮磋商 2 次
报价（响应文件报价 1 次、磋商后报价 1 次）并形成了磋商情况

评审组长签字:

刘瑞



记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	陕西永润农林科技有限责任公司	184
第二名	成都青叶林业规划设计有限公司	127.46
第三名	乐山市绿艺林业规划设计有限公司	120.37

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	投标总价 (元)
第一成交候选人	陕西永润农林科技有限责任公司	278000
第二成交候选人	成都青叶林业规划设计有限公司	283000
第三成交候选人	乐山市绿艺林业规划设计有限公司	284000

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：

邵宇 刘强 肖军

现场监督代表签字：

杨霞

评审组长签字：

刘强