

项目编号：SCZJDL〔2023〕73号

巴中市住房公积金管理中心
12329 短信服务采购项目

磋商报告

采购单位：巴中市住房公积金管理中心

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

2023年11月

评审委员会组长签字：

杜浩然

一、采购活动基本情况介绍

本项目 1 个包，为巴中市住房公积金管理中心 12329 短信服务采购项目，详见磋商文件第四章。

1.采购公告于 2023 年 10 月 25 日在四川振嘉工程招标代理有限公司网站发布；

2.出售（提供）采购文件时间为：2023 年 10 月 26 日 09:00 至 2023 年 11 月 01 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有 ☐

无 ☒

二、评审方法和标准

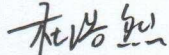
2.1、评审方法

本项目评审方法为：竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

详见磋商文件第六章

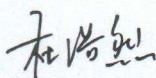
评分因素	分值	评分标准	备注	评审分类
报价	30	以本次有效的最后磋商报价最低的为评标基准价， 投标报价得分=(评标基准价 / 最后投标报价) × 价格权值 × 100（保留两位小数）。 注：对小微企业（监狱企业、残疾人福利性单位）给予 20%的价格扣除。		共同评审因素
技术服务	22	完全满足磋商文件技术服务要求的得 22 分，共 11		技术类评

评审委员会组长签字： 

响应		项，每有一项负偏离扣 2 分，扣完为止。		审因素
服务方案	30	投标人须提供包括但不限于以下内容的服务方案： (1) 服务内容及流程 (2) 售后服务方案 (3) 应急预案 (4) 培训方案 (5) 质量控制措施 (6) 安全控制措施。 以上服务方案内容完整，描述清晰，完全满足项目需求且操作性强的得 30 分；以上方案存在缺失的，每缺失一项扣 5 分；以上方案存在错误或者描述存在瑕疵，意思不明确，描述不清晰的每一项扣 2 分，扣完为止。(不完整有缺陷指：内容缺失、只有单纯的文字描述、前后不一致、前后逻辑错误)		技术评审因素
业绩	9	供应商近三年具有类似项目，每提供 1 个得 3 分，最多得 9 分。(以合同签订时间为准。须提供相关业绩的合同扫描件) 不提供不得分。		共同评审因素
人员配置	9	1、服务人员框架配置 (1) 项目负责人：提供一个计算机技术与软件专业技术资格(水平)证书中级的得 2 分，高级得 4 分。 (2) 技术人员：技术人员具有计算机技术与软件专业技术资格(水平)证书中级得 1 分。本项最高得 3 分； (3) 需要安排至少 1 名专业人员对本项目进行售后对接运维工作，提供 1 名得 1 分，本项最高得 2 分。	投标人需提供配置人员的劳动合同等证明材料，未提供不得分。	共同评审因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

评审委员会组长签字：



三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

四川振嘉工程招标代理有限公司(巴中市巴州区江北大道西段凯悦名城9栋12楼)

3.2、评审委员会成员名单：

杜浩然、杨才琼、廖玲；

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济等方面评审专家2人，由杜浩然担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于2023年11月06日在四川振嘉工程招标代理有限公司（开标地点）进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止2023年11月06日14:___时，共收到3家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	成都鼎晶科技有限公司
2	成都市极维度科技有限公司
3	四川三德信息技术有限责任公司

评审委员会组长签字： 杜浩然

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1.评审过程程序是否严格按照磋商文件的约定程序进行

是☒

否☐:

2.评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是☐:

否☒

5.2、采购代理机构解释情况

有☐:

无☒

5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐:

否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

评审委员会组长签字: 和浩然

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	成都鼎晶科技有限公司
2	成都市极维度科技有限公司
3	四川三德信息技术有限责任公司

5.7、无效供应商名单及原因

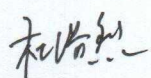
无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1		

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了1轮磋商2次报价（响应文件报价一次、磋商后报价1次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川三德信息技术有限责任公司	203.00
第二名	成都市极维度科技有限公司	191.00
第三名	成都鼎晶科技有限公司	172.43

评审委员会组长签字： 

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（元/条）
第一成交候选人	四川三德信息技术有限公司	0.06
第二成交候选人	成都市极维度科技有限公司	0.05
第三成交候选人	成都鼎晶科技有限公司	0.063

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：

现场监督代表签字：

杜浩然 李亚平 李锐
苟艳

评审委员会组长签字：

杜浩然