

项目编号：SCZJDL〔2023〕54号

巴中市公安局巴州区分局
警服洗涤采购服务项目

磋商报告

采购单位：巴中市公安局巴州区分局

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

2023年08月

评审委员会组长签字：程林源

一、采购活动基本情况介绍

本项目 1 个包,为巴中市公安局巴州区分局警服洗涤采购服务项目,详见磋商文件第四章。

1.采购公告于 2023 年 8 月 16 日在四川振嘉工程招标代理有限公司网站发布;

2.出售(提供)采购文件时间为:2023 年 08 月 04 日 09:00 至 2023 年 08 月 11 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有☐:

无☐

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为:竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

详见磋商文件第六章

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价,其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算:磋商报价得分 $=$ (磋商基准价/最后磋商报价) $\times$ 10。	共同评分因素
2	服务要求相应 15%	15 分	供应商对“洗涤分项服务要求”进行响应,每有 1 项未响应或负偏离的扣 1 分(共计 15 项),扣完为止。	共同类评分因素
3	硬件及服务	26 分	根据供应商为本项目实施提供硬件及服务团队方案	技术类评

评审委员会组长签字:

张秋原

	务团队配置 26%		进行评审, 包含①硬件设施设备配置方案、②服务人员配置方案。方案符合项目实际、无缺陷、满足项目需求的得 13 分; 每缺少一项方案的扣 13 分; 每有一项内容不满足采购需求, 有缺陷的扣 6 分(缺陷是指: 方案存在不适用项目实际情况的情形、套用其它方案、凭空编造、逻辑漏洞、前后矛盾以及不可能实现的夸大情形等不合理情况)	分因素
4	项目服务方案 40%	40 分	1、根据供应商为本项目制定的洗涤物配送方案进行评审, 包含: ①接送件方式、②种类、数量清点、③交通规划、④服务时效。上述 4 项内容均提供, 且符合项目实际、无缺陷、满足项目需求的得 20 分; 以上内容每缺一项内容(无实质性具体分析简单表述的认定为缺项)的扣 5 分; 以上方案内容不满足采购需求, 有缺陷的, 每有一处扣 2.5 分(缺陷是指: 方案存在不适用项目实际情况的情形、套用其它方案、凭空编造、逻辑漏洞、前后矛盾以及不可能实现的夸大情形等不合理情况) 2、根据供应商为本项目制定的洗涤操作流程的服务方案进行评审, 包含: ①根据洗涤物大小、类型分批次等前处理方案、②洗涤过程中的具体操作(清洗、烘干、熨烫、消毒除菌、包装等流程)实施方式。上述 2 项内容均提供, 且符合项目实际、无缺陷、满足项目需求的得 10 分; 以上内容每缺一项内容(无实质性具体分析简单表述的认定为缺项)的扣 5 分; 以上方案内容不满足采购需求, 有缺陷的, 每有一处扣 2.5 分(缺陷是指: 方案存在不适用项目实际情况的情形、套用其它方案、凭空编造、逻辑漏洞、前后矛盾以及不可能实现的夸大情形等不合理情况) 3、根据供应商为本项目制定的其他服务方案进行评审, 包含: ①提供完善的投诉处理、调查问责和赔偿方案、②应急处理方案。上述 2 项内容均提供, 且符合项目实际、无缺陷、满足项目需求的得 10 分; 以上内容每缺一项内容(无实质性具体分析简单表述的认定为缺项)的扣 5 分; 以上方案内容不满足采购需求, 有缺陷的, 每有一处扣 2.5 分(缺陷是指: 方案存在不适用项目实际情况的情形、套用其它方案、凭空编造、逻辑漏洞、前后矛盾以及不可能实现的夸大情形等不合理情况)。	技术评分因素
5	类似业绩 9%	9 分	(1) 2020 年 1 月以来, 供应商提供 1 个类似项目业绩的得 3 分, 本项最多得 9 分。(没有不得分) 注: 提供中标通知书或合同复印件加盖单位鲜章。	共同评分因素

注: 评分的取值按四舍五入法, 保留小数点后两位。

评审委员会组长签字: 程秋平

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

四川振嘉工程招标代理有限公司(巴中市巴州区江北大道西段凯悦名城9栋12楼)

3.2、评审委员会成员名单：

程秋源、顾晓红、杨晓斌；

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济等方面评审专家2人，由程秋源担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于2023年08月16日在四川振嘉工程招标代理有限公司（开标地点）进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止2023年08月16日10:___时，共收到6家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	达州市伯威家政服务有限公司
2	南江宏达干洗店
3	巴中市懒人福科技有限公司

评审委员会组长签字：程秋源

4	四川舒视鹰科技有限公司
5	巴中市多美洗涤有限公司
6	巴中市巴州区侨峰干洗部

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1.评审过程程序是否严格按照磋商文件的约定程序进行

是☒

否☐:

2.评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是☐:

否☒

5.2、采购代理机构解释情况

有☐:

无☒

5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐:

否☒

评审委员会组长签字: 程秋平

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	达州市伯威家政服务有限公司
2	南江宏达干洗店
3	巴中市懒人福科技有限公司
4	四川舒视鹰科技有限公司
5	巴中市多美洗涤有限公司

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1	巴中市巴州区侨峰干洗部	未按照磋商文件要求提供依法缴纳税收和社会保障良好记录的资料

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了1轮磋商1次报价（响应文件报价一次、磋商后报价1次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果

评审委员会组长签字:

刘和强

排 序	供应商名称	总得分
第一名	巴中市懒人福科技有限公司	218.78
第二名	巴中市多美洗涤有限公司	214.00
第三名	四川舒视鹰科技有限公司	193.40
第四名	达州市伯威家政服务有限公司	182.51
第五名	南江宏达干洗店	178.07

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（元）
第一成交候选人	巴中市懒人福科技有限公司	132.00
第二成交候选人	巴中市多美洗涤有限公司	76.00
第三成交候选人	四川舒视鹰科技有限公司	143.50

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：

程秋源 杨晓斌 杨晓斌

现场监督代表签字：

李同强

评审委员会组长签字：程秋源